

## RELACIO DE FETS

- 12 gener de 2007: apareix publicat a la columna **Passa-ho!** de la pàgina 3 del **diari AVUI**, un article publicat per **Iu Forn**, que duu per títol **Ecologistes defensant nuclears?**
- 12 gener de 2007 (10:00 h. del matí), estant a la ciutat francesa de Niça, per motiu de prendre part en un projecte internacional d'energia de la Unió Europea (Programa *Energy Intelligent Europe*), rebo una trucada d'un meu amic, el Sr. Marcel Coderch, on m'informa que el diari Avui publica un article on apareix el meu nom de forma que el considera manifestament ofensiva per la meua persona, tant a nivell professional com ètic.
- 12 gener de 2007 (12:00 h. del matí): cerco per internet la pàgina 3 del diari Avui i comprovo la veracitat del que m'ha dit l'amic Coderch.
- 12 gener de 2007 (17:00 h. de la tarda): telefono al diari Avui i pregunto pel seu director. La seva secretaria m'informa que està de viatge fins el dimarts 16 de gener.
- 16 de gener (10:00 h. del matí): parlo personalment amb el director del diari Avui, per telèfon, i li explico els fets. Em diu que no sap de què li parlo, per la qual cosa ens emplacem per tornar a parlar per la tarda.
- 16 de gener (17:00 h. de la tarda): telefono al diari Avui i demano pel director. La seva secretaria m'informa que està reunit, li explico el fet i li deixo el número del meu telèfon mòbil.
- 16 de gener (18:00 h. de la tarda): rebo una trucada del director del diari. Em diu que ha parlat amb l'autor de l'article, Iu Forn, i aquest li ha dit que no em coneix de res i que és una casualitat el fet que aparegui el meu nom en l'article. També em diu que a l'entradeta de l'article ja es manifesta això. Li faig un seguï de consideracions, fent-li veure que a Catalunya solament hi una persona que es diu Pep Puig i que es dedica a l'energia, especialment energies renovables i que és una persona significada, des dels anys 70, en la lluita contra l'energia nuclear. Li remarco especialment que en l'entradeta de l'article del Sr. Iu Forn es diu ben clarament que fa referència a una persona concreta: '*Avís: el nom que apareix en aquest article és totalment fictici i no fa referència a ningú en concret, però és que **el nom li escau com un guant***', doncs afirma que el nom li escau com un guant. Si li escau a algú, aquest no puc ser altre que jo mateix. Finalment li comunico que exerciré la defensa dels meus drets donat que el director ni tan sols manifesta la voluntat de disculpa del diari i menys reconeix que l'article és ofensiu.
- 18 de gener (19:00 h. de la vesprada): em persono a la seu del diari Avui, carrer d'Enric Granados núm. 84, baixos (barri de l'Eixample de Barcelona) i d'acord amb que determina la **Ley Orgánica 2/1984, de 26 de marzo**, lliuro la següent documentació:

- carta adreçada al director en exercici del Dret de Rèplica ordenat per la **Ley Orgánica 2/1984 , de 26 de marzo** (1 full)
- escrit de rèplica (1 full amb 2.047 caràcters, comptant espais en blanc)
- **text de la Ley Orgánica 2/1984, de 26 de marzo** (2 fulls)
- carta addicional al director (1 full)
  
- 21 de gener (24:00 h): finalitza el termini de tres dies fixat per la **Ley Orgánica 2/1984 , de 26 de marzo** sense que el diari Avui hagi publicat l'article de rectificació, com determina la **L.O.**
  
- 22 de gener (17:00 h): em poso en contacte amb la direcció del diari Avui, parlant amb la secretaria de direcció. Em confirma que han rebut l'escrit de rectificació, però diu que consultarà al director si es publicarà.
  
- 23 de gener (17:00 h): em torno a posar en contacte amb la direcció del diari Avui, parlant amb la secretaria de direcció. Em torna a informar que el director encara no ha decidit si ho publicarà. L'informo que el director està incomplint el termini de tres dies que marca la **Ley Orgánica 2/1984 , de 26 de marzo**.
  
- 24 de gener (09:00): lliuro al Jutjat de 1a Instància de Barcelona el plec de documents justificatius de la meva acció, d'acord amb la **Ley Orgánica 2/1984 , de 26 de marzo**.
  
- 19 de febrer: el magistrat jutge del jutjat de primera instància núm. 33 de Barcelona (Vicente Ballesta Bernal) dicta sentència desestimant la demanda formulada per en Pep Puig, denegant la rectificació sol·licitada i condemna al demandant a pagar les costes, tot i afirmar en la sentència que: *'Sin duda alguna, el Artículo 1 de la Ley Orgánica de 26 de marzo de 1984, confiere en el presente caso al hoy demandante, Sr. Puig i Boix, el derecho a que se rectifique la información difundida en el artículo 'ECOLOGISTES DEFENSANT NUCLEARS?', publicado en el Diario AVUI en fecha 12 de enero de 2007, puesto que si bien es cierto que en dicho artículo el autor del mismo puede exteriorizar o dejar entrever su opinión, no es menos cierto que hace referencia a hechos concretos de una persona a la que no cuesta trabajo identificar, por mucho que la revista de personaje figurado (tampoco se esfuerza, ni lo pretende), lo que de forma evidente puede causar perjuicios a la persona a la que se alude'. I per justificar la seva decisió denegatòria, diu: 'Ahora bien, para estimar la demanda, . . . . no basta con que se den los requisitos que se recogen en el Artículo 1 de la Ley especial . . . . . sino que el escrito de rectificación cumpla con la exigencia de limitarse a los hechos de la información que se desea rectificar, condición esta que mal cabe reputar cumplida en el artículo para su publicación remitido por el Sr. Puig i Boix al Diario AVUP.*
  
- Primavera 2007: en Pep Puig recorre la sentència del jutjat de primera instància davant l'Audiència Provincial de Barcelona
  
- 22 octubre 2007: la secció primera de l'Audiència Provincial de Barcelona desestima el recurs d'apel·lació interposat per en Pep Puig contra la sentència de 19 de febrer de 2007, confirmant-la en tots els seus termes, carregant les costes al recurrent.

- Gener 2008: en Pep Puig presenta davant els jutjats una demanda de Judici ordinari contra la Corporació Catalana de Comunicació S.L., titular del Diari Avui i contra el Sr. Iu Forn, demanant que es declari que en l'article del 12 de gener de 2007, publicat per l'Avui i signat per Iu Forn, s'incorre en una intromissió il·legítima dels drets a l'honor i a la pròpia imatge de Josep Puig i que es condemni als demandats a indemnitzar pel perjudici causat per la intromissió il·legítima en els drets d'autor, així com pel dany moral causat.
- 18 de maig de 2009: la magistrada-jutgessa del Jutjat de Primera Instància número 3 de Barcelona, fa pública la sentència i falla *“que estimando la demanda formulada por la representación de D. Josep Puig Boix, contra ‘Corporació Catalana de Comunicació S.L.’ y D. Iu Forn Piquer, debo declarar y declaro que el artículo de D. Iu Forn, titulado ‘Ecologistes defensant nuclears?’, publicado el día 12 de enero de 2007 en el Diari Avui, propiedad de ‘Corporació Catalana de Comunicació S.L.’, incurre en una intromisión ilegítima de los derechos al honor y a la propia imagen de D. Josep Puig Boix (Pep Puig), y debo condenar y condeno dichos demandados a abonar solidariamente al actor la cantidad de doce mil euros (12.000.-) en concepto del daño moral causado, condenando asimismo a la entidad demandada a publicar esta sentencia en el Diari Avui. Todo ello con expresa imposición a los demandados de las costas procesales causadas.”*
- 4 de novembre de 2010: l'Audiència Provincial de Barcelona dicta sentència. I la sentència, feta pública el 17 de novembre de 2010, desestima el recurs i referma la sentència del jutjat de 1<sup>a</sup> instància, condemnant a Iu Forn i a l'empresa editora del diari Avui per vulneració de l'honor i els obliga a una indemnització i a la publicació de la sentència.
- L'empresa editora del diari Avui i el periodista Iu Forn recorren la sentència de l'Audiència Provincial de Barcelona davant el *Tribunal Supremo* de l'Estat Espanyol, amb un recurs d'infracció processal i de cassació contra la sentència de 4/11/2010 de l'Audiència Provincial de Barcelona.
- 4 d'octubre de 2011: El *Tribunal Supremo* no admet a tràmit el recurs d'infracció processal, però admet a tràmit el recurs de cassació pel motiu únic de *“infracción del derecho fundamental a la libertad de expresión”*.
- 15 d'abril de 2013: el *Tribunal Supremo* de l'Estat Espanyol fa pública la sentència nº 127/2013, de 25/2/2013, dient:
 

*1.- Declaramos no haver lugar al recurso de casación interpuesto por la representación processal de la Corporació Catalana de Comunicació S.L. y D. Iu Forn Piquer contra la sentencia de 4 de noviembre de 2010, dictada por la Sección 19ª de la Audiencia Provincial de Barcelona, cuyo fallo dice:*

*“Fallamos*

*“Que se desestima el recurso de apelación interpuesto por la representación de D. Iu Forn y Corporació Catalana de Comunicació, S.L., contra la sentencia de dieciocho de mayo, por el Juzgado de Primera Instancia número 3 de Barcelona, por lo que, en consecuencia, se confirma íntegramente dicha resolución. Las costas de alzada se*

*imponent a la apelante, por la desestimación de su recurso de apelación”.*

*2.- No ha lugar a casar por los motivos formulados la sentencia recurrida, que resulta confirmada con este enlace.*

*3.- Se imponent las costes del recurso de casación a la parte recurrente.*

Josep (Pep) Puig i Boix